

МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

ВЪНШНО ОЦЕНЯВАНЕ В VI КЛАС – ЮНИ, 2009 г.

БЪЛГАРСКИ ЕЗИК И ЛИТЕРАТУРА

Ключ с верните отговори

Въпрос №	Верен отговор	Брой точки
1	в	1
2	в	1
3	г	1
4	в	1
5	б	1
6	г	1
7	б	1
8	б	1
9	б	1
10	в	1
11	а	1
12	а	1
13	б	1
14	г	1
15	б	1
16	б	1
17	б	1
18	г	1

МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

ВЪНШНО ОЦЕНЯВАНЕ – ЮНИ, 2009 г.

БЪЛГАРСКИ ЕЗИК И ЛИТЕРАТУРА – VI КЛАС

Задача за изпълнение – създаване на сбит преразказ

Текст за преразказ

Из „Под игото”, Част I, глава XI „Радини вълнения” (откъс)

Из публиката излезе Бойчо Огнянов, който досега стоеше потулен, и като се обърна към Стефчова, каза твърдо:

– Господине, нямам чест да ви зная, но извинете. Вашите въпроси, неясни и отвлечени, биха затруднили и ученици от V клас. Пожалеете тия неопитни деца.

Па като се обърна към Рада, попита:

– Госпожице, позволявате ли?

И както беше прав, попроси да извикат едно от питаните вече девойчета. Общо облекчение се почувствува. Съчувствен и одобрителен шум посрещна постъпката на Огнянова. В миг той прикова всички погледи, спечели всички симпатии. Пуснатата от Хаджи Ровоама клевета падна. Благородното му лице, обляно със страдалческа бледност и осветлено от един мъжествен и енергически поглед, подкупваше непобедимо сърцата. Лицата на зрителите се изясниха, гърдите свободно си въздъгнаха. Всеки виждаше, че Огнянов владее положението. И беше доволен.

Огнянов попита момичето простишко същото нещо, което го пита и Стефчов. То отговори сега. Майките въздъгнаха и пратиха благодарни погледи на чужденеца. Името му, ново и странно, обикаляше по всичките уста и се запечатваше в сърцата.

Повикаха другото девойче. И то отговори удовлетворително, според възрастта си.

Тогава всички тия деца, изпоплашени до подивяване оде, устремиха приятелски погледи към Огнянова. Духът се подигна на всички; те се запрепираха коя да излезе по-напред да се разговаря с добрия тоз човек, когото вече обичаха.

Рада от едно прехласване мина в друго. Учудена, трогната до сълзи, изненадана, тя гледаше с благодарност тоя великодушен човек, който ѝ дойде на помощ в такава тежка минута. Пръв път тя срещаше, и то един непознат, топло и братско участие. Тоз ли бе шпионинът! Той сега стоеше като ангел хранител неин! Той стъпка Стефчова като червей. Тя тържествуваше, тя порасте пак, тя погледна гордо и щастливо навсякъде - и навсякъде срещна съчувствени погледи. Сърцето ѝ се изпълни с признателно вълнение, а очите ѝ със сълзи...

На третото момиче Огнянов зададе такъв въпрос:

– Райно, я ми кажи, при кой български цар българите станаха християни, покръстиха се?

И той гледаше кротко и приятелски невинните очички, обърнати към него и по които още стояха следи от сълзи. Момиченцето помисли малко, помръдна си устните, па извика с гласец ясен, тънък и звънлив, като на чучулига, кога заран пее из въздуха:

– Българският цар Борис покръсти българите!

– Много хубаво, браво, Райно. Кажи ми сега кой изнамерил българската азбука?

Тоя въпрос позатрудни момичето. То попримигна, за да си докара на ума отговора, зина да каже, но се спря несамоуверено и готово да се смути.

Огнянов му помогна:

– Нашето А, Б, Райно, кой го написа?

Детският поглед светна. Райна простря голата си до лакът ръчица, без да каже нещо. Тя показваше на Кирила и Методия, които благосклонно гледаха към нея

МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

ВЪНШНО ОЦЕНЯВАНЕ – ЮНИ, 2009 г.

БЪЛГАРСКИ ЕЗИК И ЛИТЕРАТУРА – VI КЛАС

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА СБИТ ПРЕРАЗКАЗ

№	Критерии	Точки
1.	Оригиналният текст е предаден вярно и сбито: <ul style="list-style-type: none">не са включени извънсюжетни елементи от оригиналния текст – описания, природни картини, разсъждения и др.;не са допуснати преки оценки, мнения, разсъждения и други отклонения.	2
2.	Пряката реч е преобразувана в непряка, полупряка или е пропусната.	1
3.	Използвани са подходящи за сбита преразказ глаголни форми в целия текст.	1
4.	Не са допуснати лексикални, граматични, правописни и пунктуационни грешки.	2
5.	Спазени са изискванията за графично оформление на текста.	1
	Общо:	7 Точки

Забележка

Писменият ученически текст се оценява:

- по критерии №2, №3 и №5 с 0 или 1 точка в зависимост от спазването на критерия;
- по критерии №1 и №4 с максималния брой точки се оценява пълното спазване на изискванията в целия текст; с 1 точка – единични отклонения от изискванията на критерия; с 0 точки – непознаването и неспазването на критерия.